



Ex Libris Nicolai

1776

146 (40)

NOTA

Na Odpowiedź Ur. Jozefa Potockiego Krayczego Koronnego.

PODAJĄCY Notę do Prześwientnych Skonfederowanych Rzeczypospolitey Stanow, końcem okazania niesłuszności Kommissyi w Interesie Fortuny Ur. Piotra Potockiego, Starosty Sniatyńskiego, wyiednaney, nie dla boiżni żadney (iak iest nieprzyzwoicie wyrażono w odpowiedzi Ur. Jozefa Potockiego, Krayczego Koronnego) lecz nie widząc potrzeby podpisywania się, nie podpisali oneyże, sądząc: iż dosyć iest na istotnym wyrażeniu rzeczy, którą ta Nota zawiera; a wyrażenie rzeczy, nie powinno bydź tłomaczonem za chęć czernienia Honoru, od czego sam skład Noty zupełnie uwalnia podających oneż.

A lubo Odpowiedź na tę Notę, dosyć nie przyjemnymi wyrazami napełniona bydź zdaie się, przecież to minawszy okazano będzie szczególnie, iż ta Odpowiedź nie wystarcza fundamentom w Nocie wymienionym.

Kommissya, wzmiankowana, że za życia Ur. Piotra Potockiego iest wyiednana? onaż sama świadczy; bo w całej swej osnowie nie niegdy (iak o umarłych mówią y piszą) ale Ur. Piotra Potockiego wymienia, że zaś po śmierci onegoż podana iest do Xiąg, zażalać o to Noty nie należy, która o czasie wyiedniania, nie o czasie podania Kommissyi doniosła.

Ktoby zaś z tych (do których należało) wiedział o tak wyiednaney Kommissyi? gdy onegoż wymienionego w Odpowiedzi nie masz, zostaje nie wątpliwie, że iest wyiednana, na pożytek wyiednywającego, bez wiadomości, y na krzywdę nie wiedzących.

Wszakże ta Kommissya w początku samym zagaienia, na przeszley Delegacyi zastanowiona była: wie o tym Ur. Krayczy Koronny; y wiedzą inni liczni Obywatele, Delegacyą w ow czas będącą składający.

Wiedzieć y dbać o Interes własny, każdy powinien, tak też zrobili podający Notę, lecz bez pokrzywdzenia trzeciego.

Sądzenie Spraw sposobem potioritatis, iest opisane prawami lat 1588. 1673. 1676. y 1726; z ktoregoż z tych wyczytać można? aby sądzono o ważności rezygnacyi iednych, a drugie teyże samey natury wyimowano od sądzenia? tudzież aby długi zagranicznych Wierzycielow, w naysilniejszym były względzie?

Ze zaś Dobra Jozofowskie, dla tego (iż Rezygnacya onychże nie kwestyonowana) Privilegiatam Legem zasłużyły u przeszley Delegacyi, nie czytamy tego powodu w Kommissyi (o kto-

rzecz jest) a niesprawiedliwość y nieprawność
wyjęcia Dobr Jozefowskich iawnie okazana; na
to zaś że Dobra Jozefowskie, pod imieniem Ur.
Starzyńskiego nabyte są, ani wzmianki w odpo-
wiedzi nie masz.

Sentyment J. WW. Posła y Ministrow dwo-
row sprzymierzonych, pomyślenie nawet tamują,
iżby Ci przezacni Mężowie, interessowanie
swoie czynić mieli, ku pokrzywdzeniu trzeciego,
y odmienianiu Praw dawnych, do utrzymania we-
wnętrzney sprawiedliwości, należących; w sprawach
albowiem potioritatis długi wszystkie chociaż De-
kretami przyznane, idą pod poznanie Sądu, pod-
padaia likwidacyi, y otrzymuią swoię kolloka-
cyą według pierwszości Zapisow, a iezeli Dekret
w Sprawie Müllendorf pokazałby się ex seriis
controverisiis (tak iak w odpowiedzi wyrażony)
słuszny y prawny, nie potrzebnie jest legalizo-
wany przez Kommissyą; bo przez żaden Sąd nie
byłby przesądzony, tym zaś samym, że jest le-
galizowany, staie się podeyrzanym, iż dąży ku
krzywdzie trzeciego; że zaś ten Müllendorf imię
tylko daie tej Sprawie, a sama Sprawa jest Ur.
Krayczego Koron. lubo to równie iako y naby-
cie Dobr Jozefowskich, w Imieniu Ur. Starzyń-
skiego w odpowiedzi nie zaprzeczono, wszelako
kwit przyłączony (podług którego Summa do Ur.
Krayczego Koronn. weszła) przekona o prawdzie,
ile gdy y płacący, y kwitujący, y satysfakcyą
z kwitu tego odbieraiący, zyią dotąd.

Na przekonanie o Dziedzictwo Dobr Kroto-
szyńskich przyłącza się Manifest UU. Piotra y
Wincentego Podkomorzego Koron. Potockich
Braci, ieszcze w Roku 1771. uroczyscie y oso-
biście zanieiony; czyli zas zatrudnienie Dzie-
dzictwa tych Dobr, pō odprzysiężeniu dopeńnio-
nym, czyli dopeñnić przez Manifesta oświadczo-
nym stało się, na iedno wychodzi, bo Dziedzic-
two zatrudnione istotnie, y krzywda ztąd dla
Kredytorow widoczna.

Nota (nie paskwil) podana jest Prześwietne
Stany, Gwarrancyi bynajmniey nie dotykaiąca,
prywatne tylko Obywatelow interessa obeymuią-
ca, niesłuszność Kommissyi wyiednaney, y iuż
nowym terażniejszym Prawem deklarowaney oka-
zuiąca, a podana Stanom Prześwietnym w czyn-
nościach do pospolitego Dobra zmierzaiących zo-
staiącym; iż więc zwykłą sprawiedliwością roz-
wiązana będzie, pełen jest dobrej nadziei po-
daiący ią.

Mikołay Junosza Piaśkowski
P. K.

915112

III

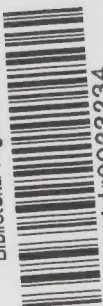
N. 25

Wohlfahrt der maynwarter (das m. j. 1774
 z. sen. holst. u. z. K. o. f. m. h. u. = d. l. e. u. t. u. r.
 nie ed. e. n. i. e. l. i. -
 Baumey u. w. w. e. n. i. e. l. i. d. a. m. a. s. s. e. g. e. h. i. r. d. a.
 W. o. h. l. f. a. h. r. t. d. e. r. m. a. y. n. w. a. r. t. e. r.

*Son de l'air.
Kypier. delina. delina. delina.*

25.000 —

Biblioteka Jagiellońska



stdr0023234

